

Réduire les phytos et Intrants ? Pourquoi,
comment ? Et pour quels résultats ?

Emmanuel Drique - Bézu saint Eloi

- Des sols diversifiés de « bordure » de Plateau du Vexin Normand
- Un atelier Grande Culture conduit seul sur 158 ha ,
Avec une conduite de Systèmes de Culture type Intégrés :
Colza- Blé – Maïs/Orge P– Blé – Fev/Pois – Blé – Orge H
- Un atelier pension chevaux
- Un gîte d'accueil
- Un verger pomme en Bio récent
- Une logique de sérénité financière à la base des décisions d'investissements et de la conduite économe des ressources , pour atteindre en même temps des résultats environnementaux plus performants :
Vers une autre façon d'être satisfait de son activité



Emmanuel DRIQUE Ferme du Mesnil –Bézu Saint Eloi

CONTEXTE GLOBAL

Rencontre
Groupe AI

CTE

DEPHY
Ecophyto

AAC
MAE

SYSTEME CULTURE

*Approche ITK :
Ble et Colza Intégrés*

Retour Mais

Intro Labour
occasionnel
/ Colza et Op

Abandon du
BI/BI
Intro cultures
Pdt-Lin-Fev-
Mais

La PdT
quitte le SC

Le lin quitte le
SC
Retour Fev

Date semis
BI reculent
encore

++ HE et intro
Binage

Système culture type intégré très économe et autonome

2001

2005

2010

2015

2019

DES SYSTEMES CULTURE ECONOMES ET EFFICIENTS

CONTEXTE SUR FERME

Installation
en GAEC

Privilégier Qualité
vie familiale et de
travail

Gite

Evoluer échelle
exploitation :

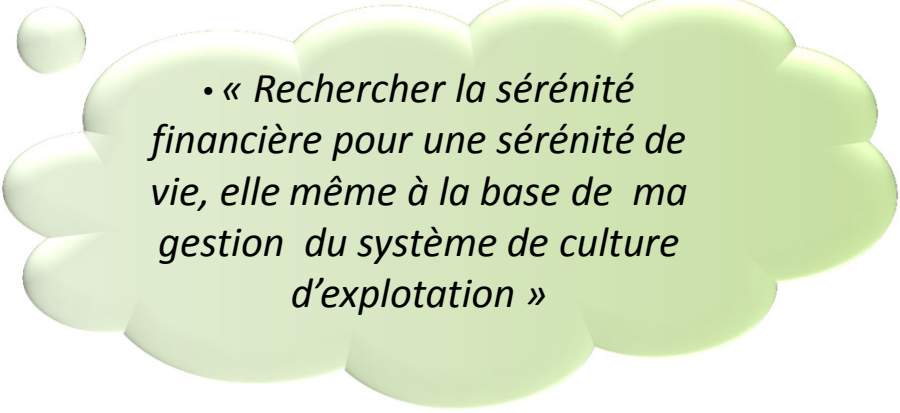
Cessation
GAEC
++ autonomie
Décision

Pension
Chevaux

Verger
pomme Bio

Mes Finalités, Priorités et Résultats agro attendus

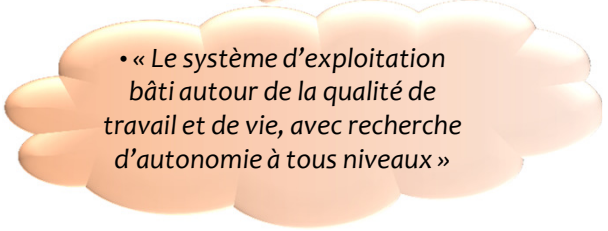
- Finalités Homme –Agriculteur



• « Rechercher la sérénité financière pour une sérénité de vie, elle même à la base de ma gestion du système de culture d'exploitation »



JP Jourdain



• « Le système d'exploitation bâti autour de la qualité de travail et de vie, avec recherche d'autonomie à tous niveaux »

- Mes Priorités de développement durable

Social : temps travail et temps libre. Moindre exposition phytos

Eco : niveau de prélèvement privé et efficacité économe

Environnement : moins consommer , énergie et GES, qualité eau,

- Des résultats attendus en agronomie. Ex Adventices

Présence dans les cultures jusqu'au 1^{er} rond,

n'handicapant pas la Marge dans la durée, ni la récolte

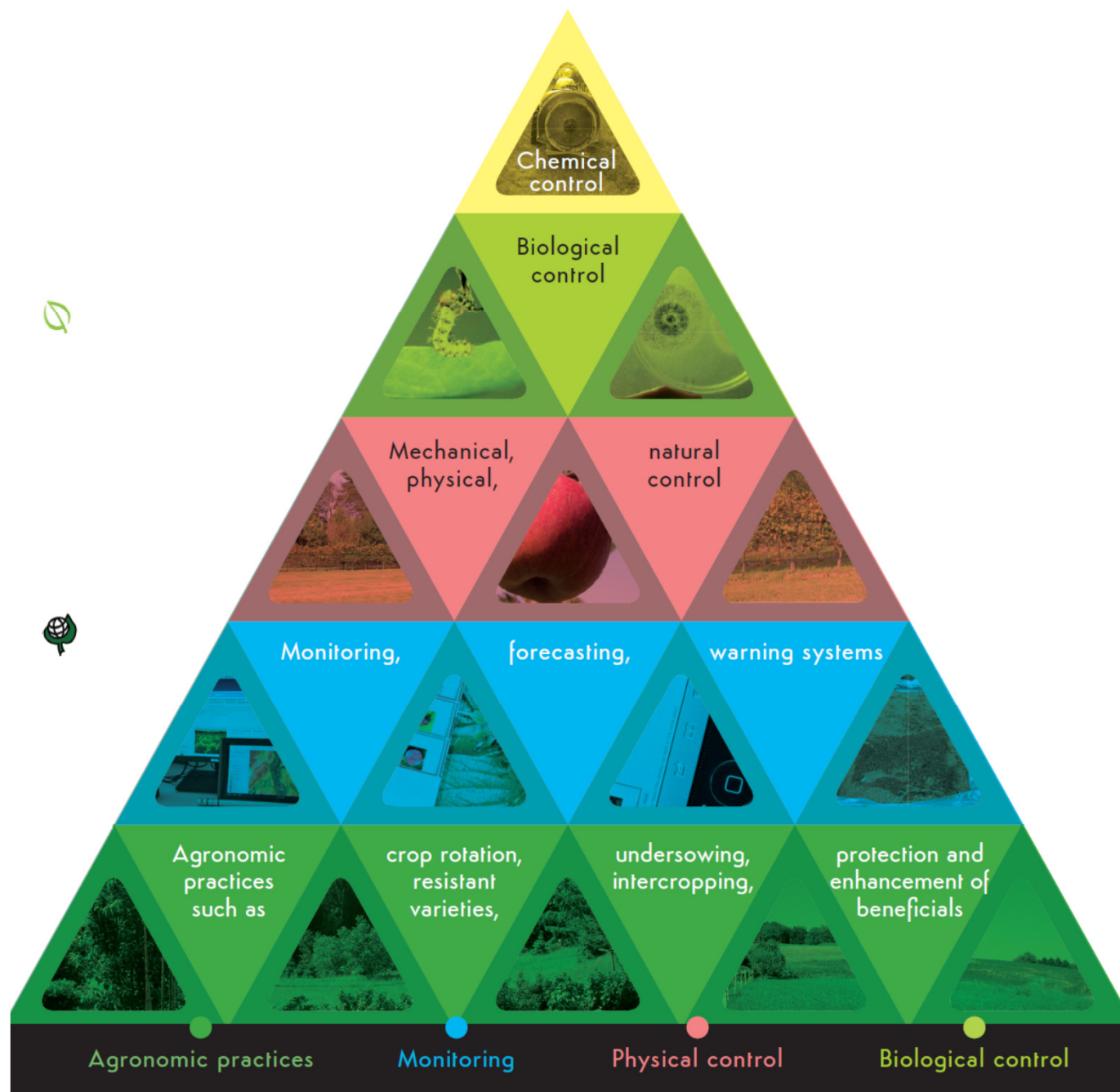


Schéma décisionnel de gestion des maladies et de la verse

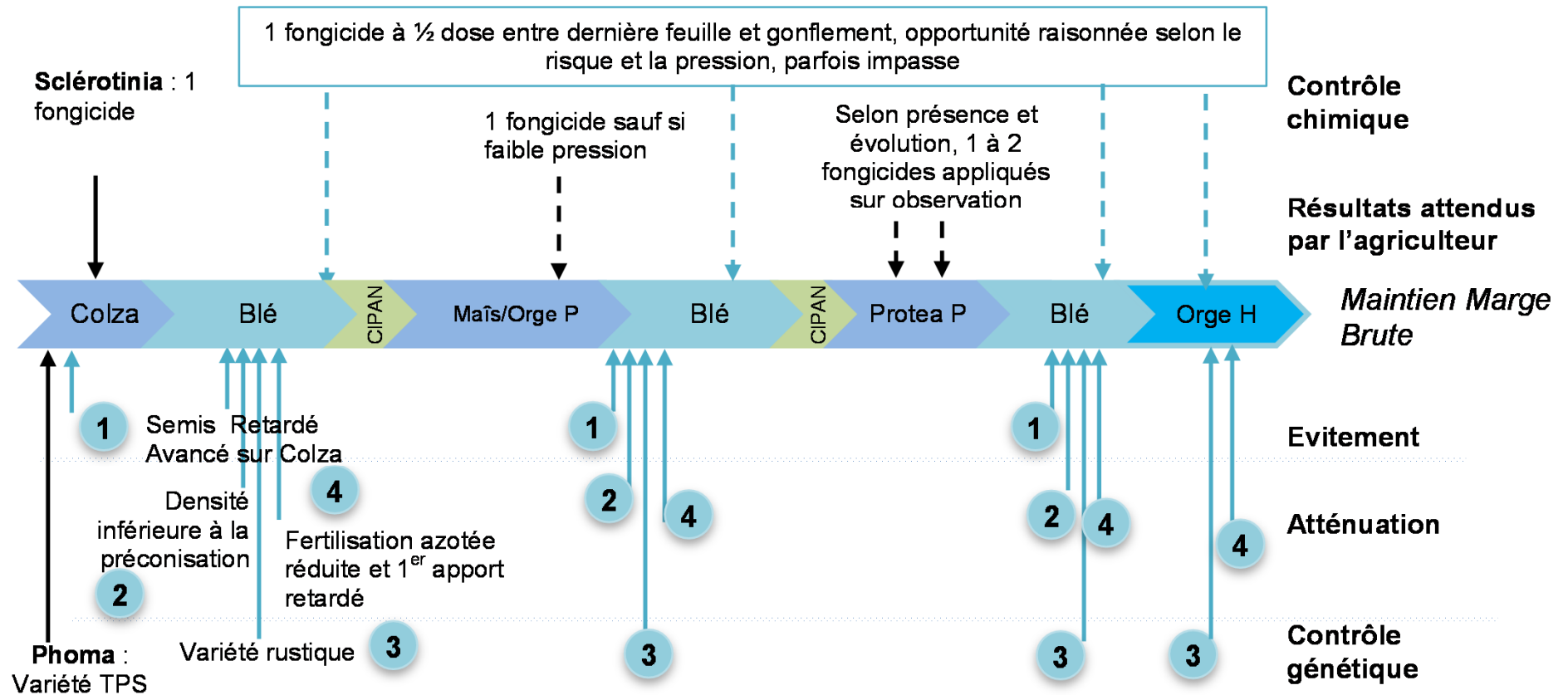
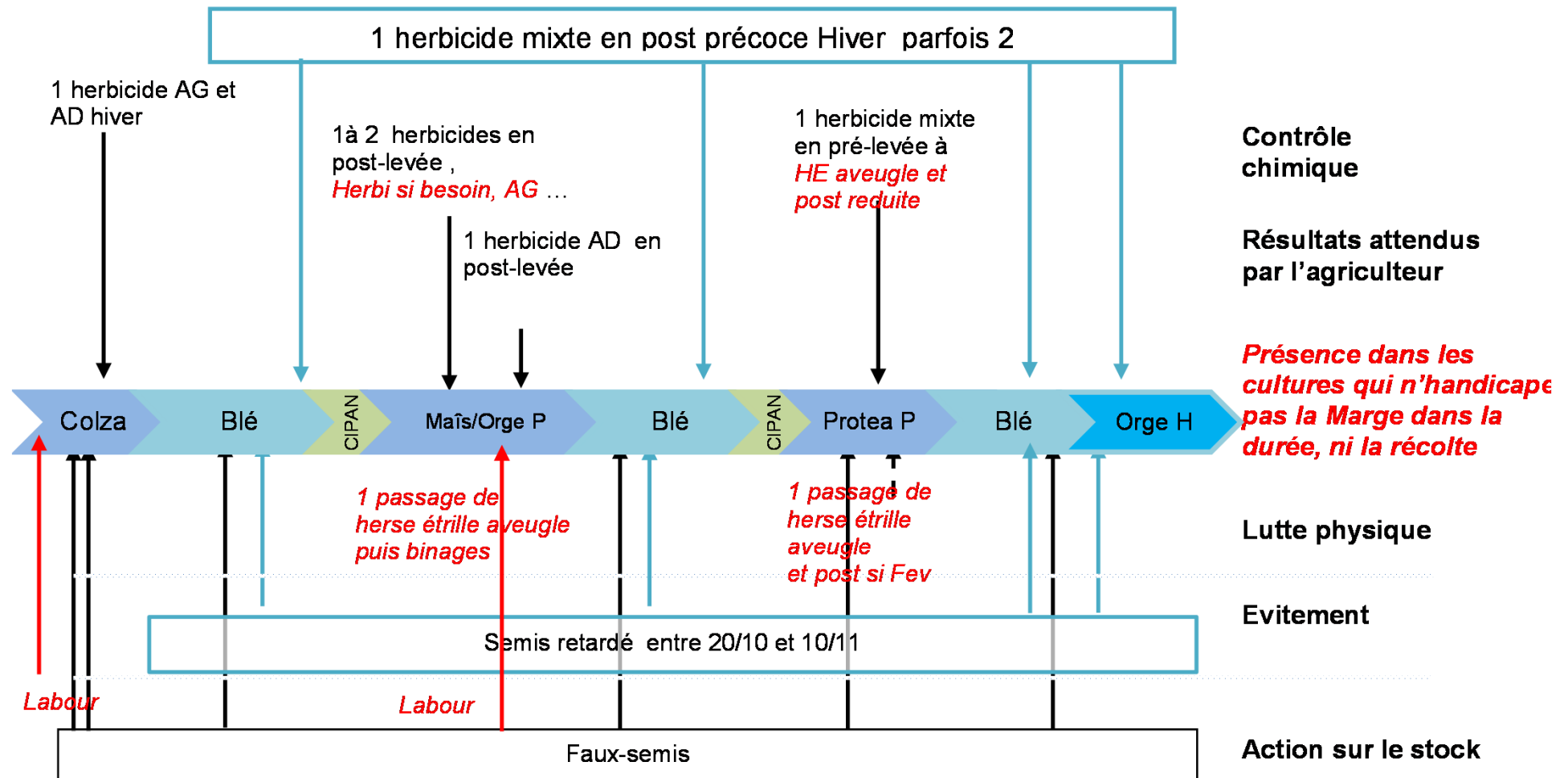
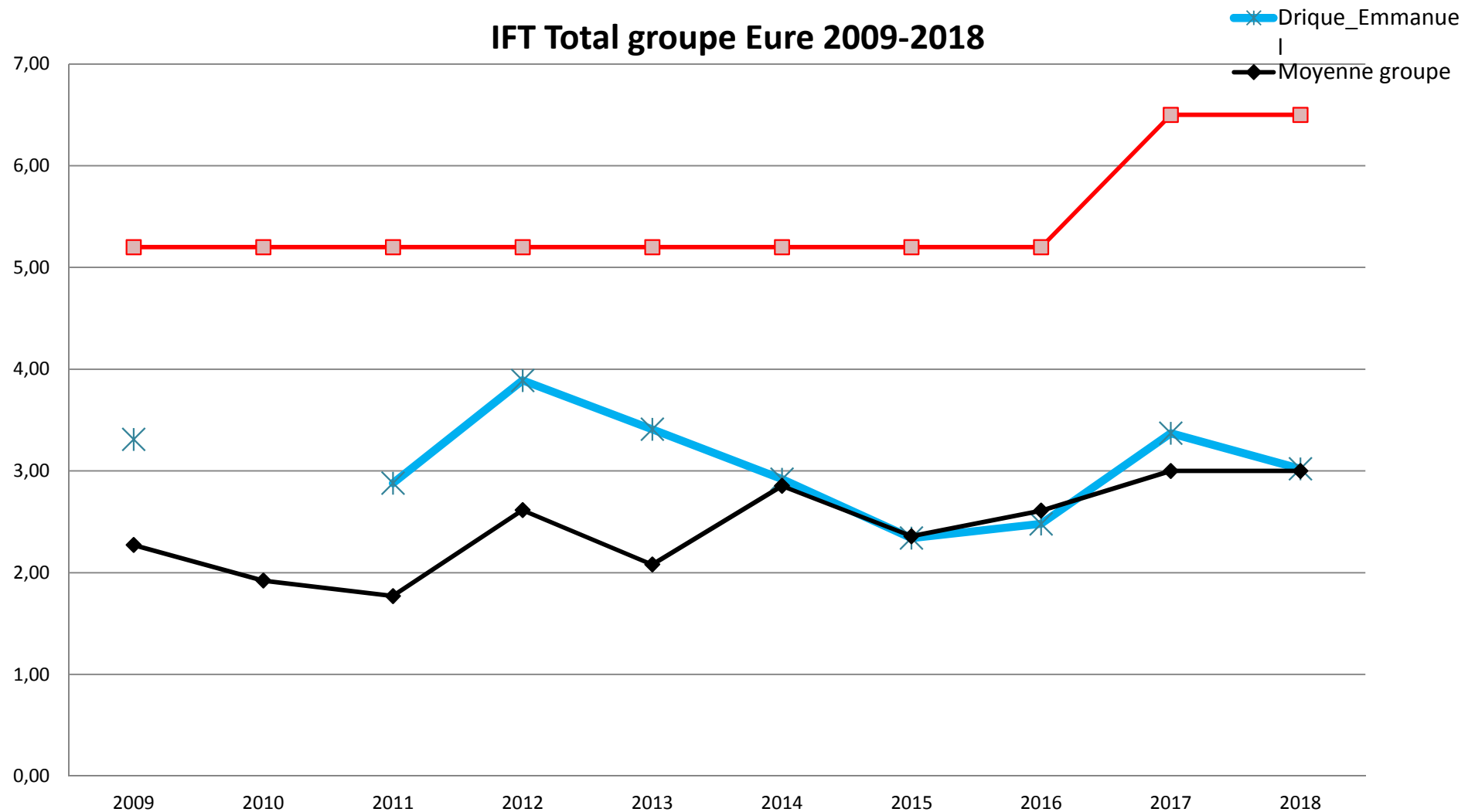


Schéma décisionnel de gestion des adventices

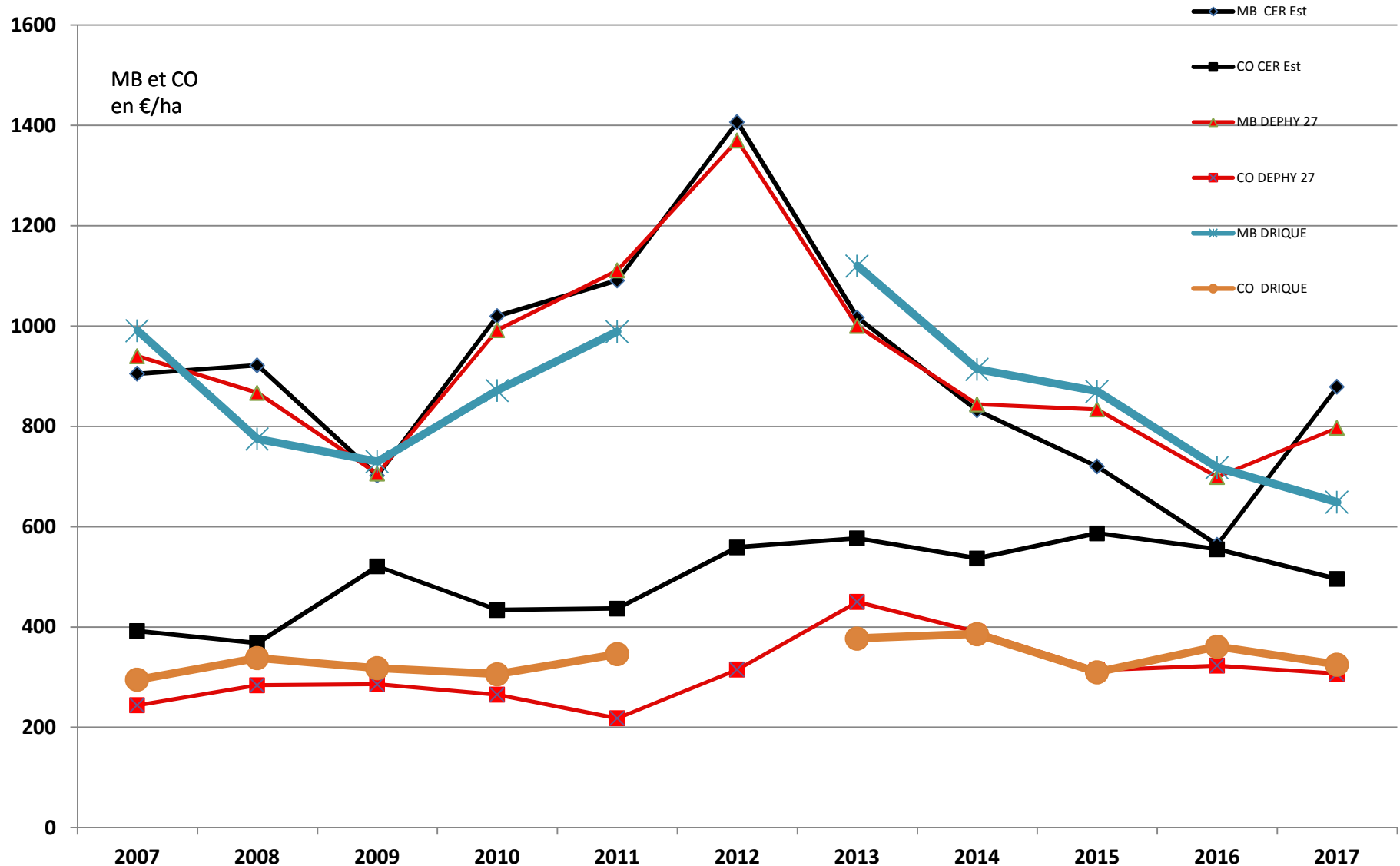


Mes SC Sont ils en particulier économes en phytos et le restent ils ?



Évolution des coûts et marges brutes

Emmanuel Drique / Réf CER 27



source CER

EVALUER Plus largement et Dans la durée Un Système de Culture :

« La durabilité du système de culture d'Emmanuel Drique était très élevée au point A selon DEXiPM. Cette note est conservée au point B. »

Emmanuel Drique a ses priorités dans cette durabilité globale :

2007-2009

DURABILITE ECONOMIQUE (4/5)	Profitabilité réelle (4/5)	Marge brute (4/4)	Coût de production (3/4)	Pris de vente (3/4)	Pris moyen du marché (3/4)	Conservation ou dévaluation du prix en raison des particularités du système (2/3)
				Rendement (4/5)	PT total pesticides (3/5)	Fertilisation minérale N (2/4)
Viabilité (3/3)	Autonomie de l'exploitation (2/3)	Indépendance économique vis-à-vis des subventions (2/3)	Efficacité économique du système de production (2/3)	Coût des pesticides (2/4)	Fertilisation minérale P (2/4)	Fertilisation minérale K (2/4)
				Coût des fertilisants (2/4)	Coût du carburant (2/4)	Coût des semences (3/3)
Chaine de production (3/3)	Accès à la connaissance (3/3)	Accès aux circuits de vente (3/3)	Compatibilité avec les exigences qualitatives autres que sanitaires (2/3)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
Exploitant (3/3)	Interaction avec la société (3/3)	Utilisation d'énergie (2/4)	Consommation d'énergie (2/4)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
Ressources utiles (4/5)	Qualité de l'eau (3/4)	Qualité chimique du sol (2/4)	Qualité biologique du sol (2/4)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
Qualité de l'environnement (4/5)	Emissions atmosphériques (3/4)	Faune (3/4)	Pollinisateurs (3/4)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
Biodiversité de surface et aérienne (3/3)	Flore (2/4)	Adventices (2/4)	Abondance des adventices (2/4)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)

2012-2015

DURABILITE ECONOMIQUE (4/5)	Profitabilité réelle (4/5)	Marge brute (4/4)	Coût de production (3/4)	Pris de vente (3/4)	Pris moyen du marché (3/4)	Conservation ou dévaluation du prix en raison des particularités du système (2/3)
				Rendement (4/5)	PT total pesticides (3/5)	Fertilisation minérale N (2/4)
Viabilité (3/3)	Autonomie de l'exploitation (2/3)	Indépendance économique vis-à-vis des subventions (2/3)	Efficacité économique du système de production (2/3)	Coût des pesticides (2/4)	Fertilisation minérale P (2/4)	Fertilisation minérale K (2/4)
				Coût des fertilisants (2/4)	Coût du carburant (2/4)	Coût des semences (3/3)
Chaine de production (3/3)	Accès à la connaissance (3/3)	Accès aux circuits de vente (3/3)	Compatibilité avec les exigences qualitatives autres que sanitaires (2/3)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
Exploitant (4/5)	Interaction avec la société (2/3)	Utilisation d'énergie (2/4)	Consommation d'énergie (2/4)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
Ressources utiles (4/5)	Qualité de l'eau (3/4)	Qualité chimique du sol (2/4)	Qualité biologique du sol (2/4)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
Qualité de l'environnement (4/5)	Emissions atmosphériques (3/4)	Faune (2/4)	Pollinisateurs (2/4)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
Biodiversité de surface et aérienne (2/5)	Flore (2/4)	Adventices (2/4)	Abondance des adventices (2/4)	Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)
				Coût des pesticides (2/4)	Coût des semences (3/3)	Coût de la récolte (2/3)

Rentabilité MB
Efficience eco

Risque santé

Qualité eau

Conso Energie
Et GES

entre les périodes 2007-2009 et 2012-2015 à l'aide du modèle d'évaluation multicritère DEXiPM

ITINERAIRE BLE

- Toujours Assolé
- TCS avec faux semis X date entre 20/10 et 10/11
Faux semis sept et début oct
- 2 mélanges variétaux : à 5 ou 6, rustiques, max 1 sensible RJ .

NEMO-DESCARTE-COMPLICE-ABSALON-SACRAMENTO
LYRIK-CHEVIGNON-FRUCTIDOR-GRANAMAX-TRIOMPH

- (Variété X Date semis X Ferti N « Appi-N »
→ *Gestion verse et maladies, gestion adventices, efficience Energie et GES*
Passage Herbi unique (sauf ¼) Post précoce Fosburi 0,45 + Defi 1,8
0 régulateur (depuis 2005)
½ fongi max IFT ≈ 1,7 ou 2,4 à 2,7 avec TS

ITINERAIRE COLZA

- Derrière Orge H : qualité implantation en TCS
(inconvenient adventices..cf conception rotation)
- Semis précoce X disponibilité en N : 20/08 max
→ *Atténuation de l'effet ravageurs automne*
- Ferti N : reprise végétation +15 j puis montaison :.
Priorité conditions météo et croissance
Effcience CAU
- 7-8 ans sans insecticide- 2019 :1 unique/meligèthes
Herbi unique hiver Yellow
1 fongi unique : absence de possibilité PI
ni de raisonnement . IFT $\approx 2,5$ y compris TS

ITINERAIRE MAIS

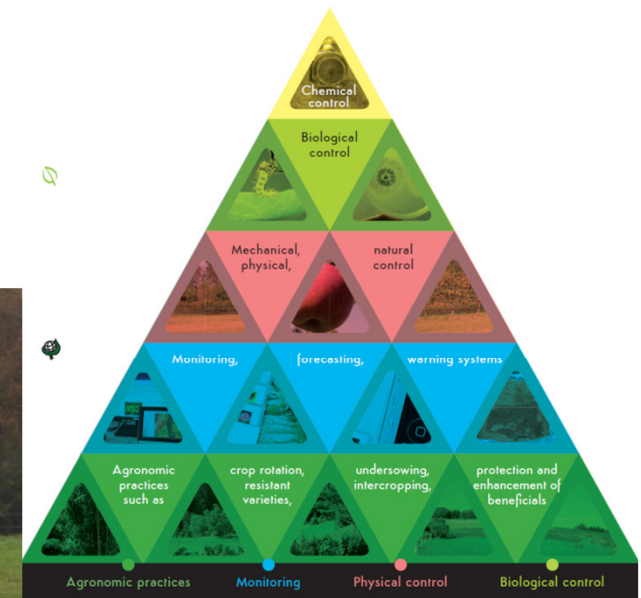
- *Coupure rotationnelle tous bioagresseurs-4^e periode semis et adventices*
- Semis TCS possible même après Couverts et sans glyphosate
- 2019 et suite :

Herse étrille aveugle X 2 Binages

Herbi AG selon météo et besoin

IFT entre 0 et 0,5

1 à 1,5 avec TS



DURABILITE GLOBALE SYSTEME CULTURE

DURABILITE ECO

RENTABILITE
LISSAGE PLURIANNUEL ? RECHERCHE MAX ?

INDEPENDANCE ECO
par rapport aux primes et aides .

EFFICIENCE ECO
PB/CO

EMPLOI

PENIBILITE

COMPLEXICITE
conception et mise oeuvre

TOXICITE PHYTOS
conception et mise oeuvre

IMPACT SUR MILIEUX
EAUX
AIR
SOL

PRESSION SUR RESSOURCES

CONSERVATION BIODIVERSITE

DURABILITE SOCIALE

DURABILITE ENVIRONNEMENT