



Système DEPHY EXPE - APREL - FragaSyst

Lutte biologique par introduction

Lutte biologique via substances naturelles et microorganismes

Régulation biologique et biocontrôle

 [PARTAGER](#)

Année de publication 2019 (mis à jour le 12 Jan 2026)

Carte d'identité du groupe



Structure de l'ingénieur réseau

Conventionnel

Nom de l'ingénieur réseau

FragaSyst

Date d'entrée dans le réseau

APREL

**-100% IFT hors
biocontrôle**

Objectif de réduction visé

Présentation du système

Conception du système

La protection sanitaire du fraisier est difficile car cette culture est confrontée à de nombreux bioagresseurs : insectes (pucerons, thrips, *Drosophila suzukii*), acariens et champignons (oïdium et *Botrytis*). Dans un objectif de réduction des traitements phytosanitaires de synthèse, des stratégies de Protection Biologique Intégrée (PBI) se développent mais donnent des résultats insuffisants notamment en matière de gestion des pucerons et de l'oïdium.

Le site de l'APREL (Association Provençale de Recherche et d'Expérimentation Légumière) a déjà été suivi dans le cadre du [projet DEPHY EXPE Fraise \(2013-2018\)](#).

Les avancées obtenues lors de ce premier projet sont prises en compte pour concevoir un système permettant d'améliorer l'efficacité des stratégies de PBI tout en poursuivant la réduction des traitements. Des stratégies centrées sur l'utilisation de nouveaux auxiliaires, de produits de biocontrôle et de la biodiversité fonctionnelle sont alors testés.

Mots clés :

Fraise - Pucerons - Oïdium - Biocontrôle - Plantes de service

Caractéristiques du système

Les fraisiers sont plantés en décembre et arrachés fin juin.

Situation de production : Hors sol, abri chauffé

Structure : Serre multichapelle plastique de 3600 m²

Espèces : Fraise

Variétés : Gariguette, Ciflorette et Dream

Gestion de l'irrigation : Irrigation par goutte-à-goutte

Fertilisation : Apport par irrigation

Substrat : Fibres de coco

Circuit commercial : Court

Infrastructures agro-écologiques : Des plantes de service (céréales et plantes fleuries) sont installées sous les gouttières hors sol. Les céréales sont infestées avec un puceron des céréales. Ces plantes de service attirent prédateurs et parasitoïdes dans la culture. Des parasitoïdes peuvent être introduits sur ces aménagements pour augmenter la présence d'auxiliaires.

Gestion du climat : Chauffage en début de saison (consigne 10°C). Ouvertures des ouvrants chaque jour pour réduire l'hygrométrie favorable aux maladies.

Objectifs ▲

Agronomiques	<ul style="list-style-type: none"> Rendement : Pas de perte de rendement (par rapport à la référence établie lors du projet DEPHY EXPE fraise 2013-2018). Qualité : Maintenir une bonne qualité des fruits (aspect, goût).
Environnementaux	<ul style="list-style-type: none"> IFT : Réduction de l'IFT hors biocontrôle de 100%.
Maîtrise des bioagresseurs	<ul style="list-style-type: none"> Maîtrise des maladies : Absence de fruits avec oïdium ou Botrytis. Maîtrise des ravageurs : Pas de pertes de récolte due aux ravageurs (moins de 4% de plantes avec miellat de pucerons; moins de 1 thrips par fleur; moins de 50% de feuilles avec présence d'acariens tétranyques).

Socio-économiques	<ul style="list-style-type: none"> • Marge brute : Obtenue par année au moins identique à la référence (DEPHY EXPE Fraise 2013-2018). • Temps de travail : Ne doit pas être excessivement supérieur à celui du système de référence (DEPHY EXPE Fraise 2013-2018).
-------------------	--



Le mot de l'expérimentateur

Le système évalué par l'APREL est testé en conditions réelles de production sur un site producteur. Il intègre des leviers déjà utilisés par les producteurs et de nouvelles solutions afin de construire des stratégies centrées sur le biocontrôle à adapter selon le contexte de chaque exploitation. Les essais montrent de bons résultats contre thrips, Botrytis et oidium avec l'utilisation du biocontrôle. Les pucerons et les acariens tétranyques restent difficiles à gérer avec l'utilisation exclusive du biocontrôle. Des traitements de synthèse restent nécessaires en dernier recours, en complément des solutions alternatives, pour contrôler les populations de ces deux ravageurs qui progressent rapidement au milieu du printemps.

Stratégies mises en œuvre :

Gestion des ravageurs ▲

Avertissement : seuls les principaux leviers mis en œuvre dans le cadre de l'expérimentation et permettant une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires sont présentés sur ce schéma. Il ne s'agit pas de la stratégie complète de gestion des ravageurs.

frise chronologique des interventions culturales contre ravageurs

Leviers	Principes d'action	Enseignements
Plantes de service	Semis de céréales et plantation de plantes fleuries (achillée, lobularia, bourrache) pour attirer des prédateurs et parasitoïdes de pucerons. Infestation des céréales avec le puceron Sitobion avenae.	Bonne présence d'auxiliaires pucerons grâce aux plantes de service mais peu de transfert vers la culture.
Apports d'auxiliaires	Apports d'auxiliaires de thrips (N. cucumeris et A. swirskii), d'auxiliaires d'acariens tétranyques (N. cucumeris, P. persimilis) et d'auxiliaires de pucerons (syrphes, chrysopes...)	Bonne efficacité des auxiliaires de thrips. Peu d'efficacité des auxiliaires d'acariens tétranyques (sauf P. persimilis en début de saison (février). Efficacité insuffisante des auxiliaires de pucerons sauf les larves de syrphes pour la gestion de foyers.

Produits de biocontrôle et à action physique	Applications curatives si présence d'une population de pucerons insuffisamment contrôlée par les auxiliaires.	Besoin de conditions d'application spécifique pour être efficaces (produits de contact). Des efficacité aléatoires observées. Attention à l'effet négatif sur la population d'auxiliaires.
Lutte physique	Arrachage des vieilles feuilles pour éliminer les attaques précoces d'acariens tétranyques.	Permet une réduction efficace de la population. Il est nécessaire d'évacuer les feuilles hors de la serre et de compléter la stratégie avec des apports d'auxiliaires.

Gestion des maladies ▲

Avertissement : seuls les principaux leviers mis en œuvre dans le cadre de l'expérimentation et permettant une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires sont présentés sur ce schéma. Il ne s'agit pas de la stratégie complète de gestion des maladies.

frise chronologique des interventions culturales contre maladies

Leviers	Principes d'action	Enseignements
Produits de biocontrôle à action directe	Bicarbonate de potassium et Bacillus amyloliquefaciens avec une action de contact contre oidium et Botrytis.	Bonne efficacité du bicarbonate de potassium en début de culture. Permet de remplacer des applications précoces de produits de synthèse. Efficacité de Bacillus amyloliquefaciens difficile à évaluer. Nécessite une fréquence d'application hebdomadaire.
Produits à base de soufre	Action fongicide du soufre.	Bonne efficacité en préventif et sur attaque légère.
Fongicide de synthèse	Application en cas de progression de la maladie.	Bonne efficacité.

Maîtrise des bioagresseurs

Tableau synthétisant le niveau de maîtrise des principaux bioagresseurs

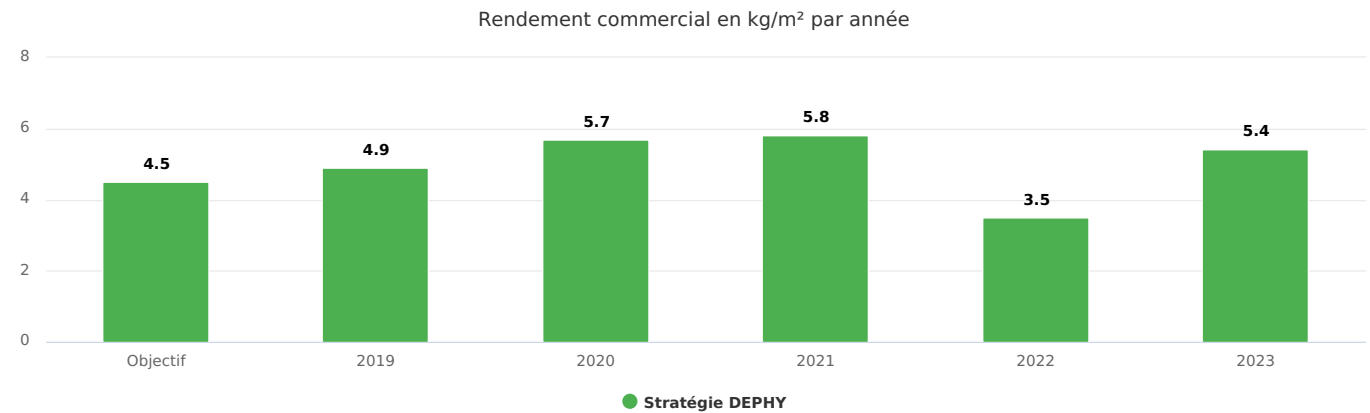
	Pucerons	Thrips	Acariens tétranyques	Oidium	Botrytis
2019					
2020					
2021					
2022					
2023					

La gestion des bioagresseurs sur fraise est difficile mais de bons résultats sont observés sur thrips grâce à l'utilisation d'acariens prédateurs. Contre les acariens, les auxiliaires montrent des efficacités insuffisantes pour contrôler le ravageur. C'est également le cas contre pucerons et il reste difficile de se passer de l'application de produits de synthèse. Ceux ci sont néanmoins appliqués en derniers recours, lorsque le biocontrôle ne suffit plus à freiner leur progression.

Contre les maladies, le biocontrôle permet de réduire efficacement les applications de traitements de synthèse même si quelques applications restent nécessaires contre oidium.

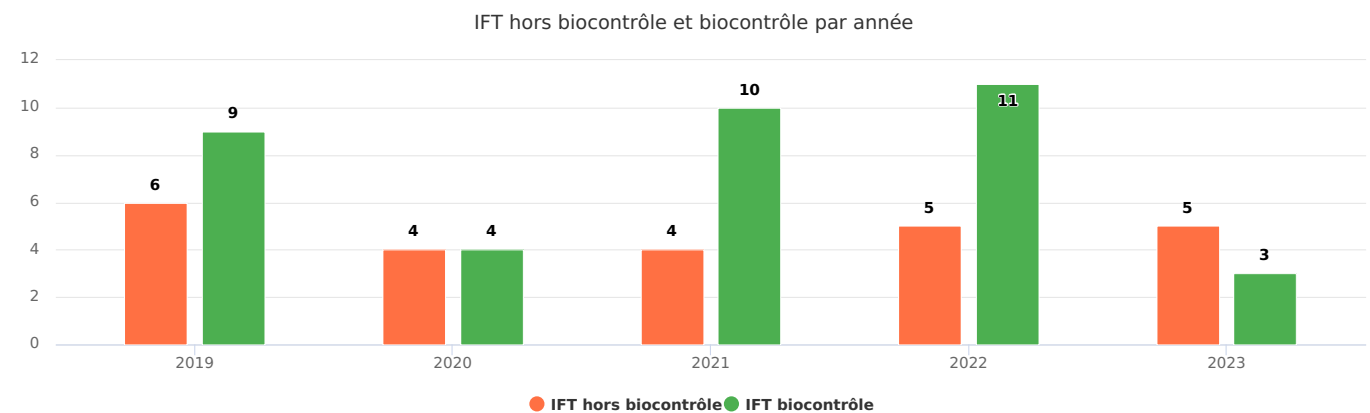
Performances du système

Performance agronomique



L'objectif de rendement est atteint chaque année sauf en 2022 mais la baisse de rendement est liée à la qualité des plants et non à la stratégie de protection. Les stratégies testées ont donc permis de maintenir le rendement.

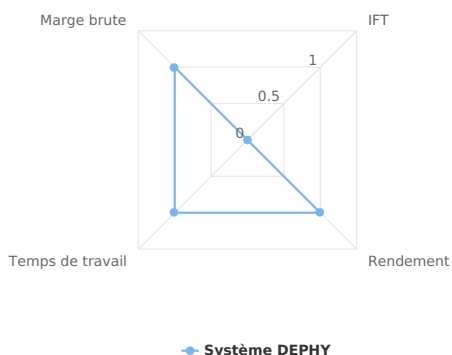
Performance environnementale



L'objectif du projet est de tendre vers un IFT de synthèse de 0. Une forte baisse de l'IFT de synthèse a été observée lors du 1er projet DEPHY EXPE Ecophyto fraise grâce au remplacement de traitements de synthèse par des produits de biocontrôle. Dans le projet FragaSyst, les acquis du précédent projet ont été maintenus. La substitution totale des traitements de synthèse par du biocontrôle semble encore difficile car des interventions restent nécessaires notamment au milieu du printemps quand les bioagresseurs deviennent plus difficiles à gérer avec le biocontrôle.

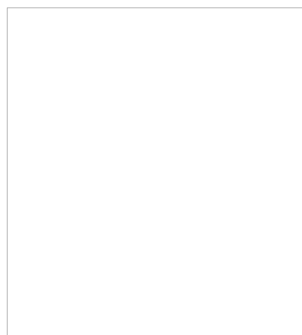
Evaluation multicritère

Evaluation multicritère du système DEPHY - FragaSyst APREL



Lecture du graphique : Tous les points qui se trouvent en-dessous de la ligne '1' sont en dessous de l'objectif. Tous les points qui se trouvent au dessus de '1' dépassent l'objectif.

Zoom sur les plantes de service ▲



Dans le système testé par l'APREL, des lignes de bacs destinés aux plantes de service ont été spécialement installés sous les gouttières de fraisiers à raison d'une ligne de 30 m pour 1 000 m². Dans ces bacs diverses plantes de services sont semées ou plantées.

Des plantes relais de céréales, infestées avec *Sitobion avenae*, sont semées en janvier. Elles permettent d'attirer de nombreux parasitoïdes indigènes mais aussi des prédateurs (coccinelles, syrphes, Aphidoletes...). Diverses céréales ont été travaillées, et c'est le blé, l'avoine et le triticale qui montrent un intérêt pour cette technique.

Des plantes à fleurs sont plantées ou semées. L'alyse (*Lobularia maritima*) est intéressante pour attirer des adultes de syrphes, l'achillée (*Achilea millefolium*) héberge des proies alternatives (pucerons spécifiques) qui attirent des prédateurs et parasitoïdes de pucerons. C'est également le cas avec la bourrache qui a également montré un intérêt pour attirer des auxiliaires indigènes.

Ces aménagements permettent une présence précoce et en nombre d'auxiliaires de pucerons. Toutefois, le transfert des auxiliaires vers la culture de fraisiers est difficile et assez peu observé. Il est nécessaire de gérer les plantes de service pour forcer le transfert (fauche, transfert de fragments de plantes avec auxiliaires dans les foyers de pucerons).

Transfert en exploitations agricoles ▲

L'ensemble des leviers testés par l'APREL ont été évalués sur une parcelle de producteur. Ils sont donc directement transférables en exploitations agricoles et déjà utilisés pour la plupart d'entre eux. C'est l'articulation de ces leviers entre eux pour construire des stratégies qui est à adapter à chaque situation en fonction de la pression des bioagresseurs, de l'historique de la parcelle, de la configuration de la culture (pour la mise en place des plantes de service).

Pistes d'amélioration, enseignements et perspectives

La gestion des plantes relais reste à améliorer de manière à assurer un transfert efficace des auxiliaires attirés et pouvoir profiter du potentiel de ces aménagements en terme de fourniture précoce d'une faune indigène utile contre les pucerons (utilisation pour de la gestion de foyer, fauche de tout ou partie des plantes de service chargées d'auxiliaires).

Au niveau des auxiliaires introduits, des nouveaux candidats à la protection contre les pucerons sont mis sur le marché et sont à travailler pour les intégrer dans les stratégies. Il en est de même avec les nouveaux produits de biocontrôle.

Un nouvel enjeu réside dans la gestion des acariens tétranyques dont la gestion se complexifie avec les évolutions réglementaires et le réchauffement climatique. La gestion du climat, des abris, et l'évaluation de nouveaux auxiliaires et produits de biocontrôle sont à évaluer et combiner pour réduire la prolifération rapide de ce ravageur.

Galerie photos



[Fraises - Système DEPHY EXPE APREL](#)



[Fraises hors-sol](#)



[Fraises hors-sol et plantes relais](#)

Contact



Anthony GINEZ

Pilote d'expérimentation - APREL

✉ ginez@aprel.fr