



## Système M2 - P25 Montagne - CanécoH V2

Stratégie de couverture du sol

 [PARTAGER](#)

Année de publication 2019 (mis à jour le 08 jan 2024)

### Carte d'identité du groupe



Structure de l'ingénieur réseau  
**Conventionnel**

Nom de l'ingénieur réseau  
**CanécoH V2**

Date d'entrée dans le réseau  
**Site P25 Montagne**

**- 75 % IFT total**

Objectif de réduction visé

## Présentation du système

### Conception du système

La maîtrise de l'enherbement en canne à sucre est gérée habituellement par la voie chimique, et par le paillis en repousse. Un des leviers d'action pour réduire l'utilisation des herbicides est l'implantation d'une couverture végétale sur l'interrang, pour concurrencer les adventices. La gestion de l'enherbement du rang est faite chimiquement. Le maintien des rendements restant une priorité, le choix des plantes de services se tourne vers les légumineuses en pur ou en mélange avec d'autres familles.

**Mots clés :**

*Plantes de services - Cultures intercalaires - Cannes à sucre - Désherbage - IFTH*

**Caractéristiques du système**

La durée d'un cycle de canne est d'environ 12 mois sauf pour une plantation qui peut être de 18 mois selon la date de plantation. Idéalement, la durée entre deux plantations est comprise entre 5 et 7 ans. La replantation permet entre autre de renouveler la souche de canne et de maintenir les rendements.

Pour ce système, la plante de service utilisée est le *Canavalia ensiformis* (pois de sabre). Cette plante a donné de très bon résultat en terme de maintient du taux de recouvrement des adventices dans la [version 1 du projet CanécoH](#).

A l'avenir, d'autres plantes de servies où mélange de plantes de services à base de légumineuses seront susceptibles d'être testées.

**Gestion de l'irrigation : par aspersion.**

**Fertilisation** : fertilisation minérale et fractionnée selon analyse de sol. Le premier apport répondant à 50 % des besoins de la culture est réalisé à 1 mois après la coupe ou lors de la plantation. Le second apport est réalisé à 3 mois pour une repousse ou entre 3 et 4 mois pour une plantation.

**Gestion du sol/des adventices** : la gestion du rang se fait chimiquement ou manuellement selon les adventices présentes. L'interrang est géré par le couvert de plantes de services et pourra être géré mécaniquement, chimiquement ou manuellement selon la maîtrise des adventices par le couvert.

**Débouché commercial** : sucre, rhum, énergie

**Objectifs ▲****Objectifs**

Agronomiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rendement : avoir un rendement équivalent voir supérieure au système de référence.</li> <li>Qualité : richesse en sucre équivalente au témoin de référence. Récolte de la canne sans plantes de services.</li> </ul>
Maitrise des bioagresseurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maitrise des adventices : maintenir le recouvrement du sol par les adventices sous le seuil de nuisibilité (&lt; 30 % de recouvrement).</li> </ul>
Environnementaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>IFT* : réduction de l'IFT d'au moins 75 % par rapport au système de référence.</li> </ul>
Socio-économiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>Résultat économique : parvenir à un système économiquement viable pour les agriculteurs.</li> <li>Temps de travail : ne doit pas être excessivement supérieur au système de référence</li> </ul>

\* En canne à sucre, la totalité des traitements chimiques appliqués sur la culture sont des herbicides, l'IFT total correspond alors à l'IFTH (Indice de Fréquence de Traitement Herbicides).



#### Le mot de l'expérimentateur

\* Texte à compléter

## Stratégies mises en œuvre :

### Gestion des adventices ▲

Avertissement : seuls les principaux leviers mis en œuvre dans le cadre de l'expérimentation et permettant une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires sont présentés sur ce schéma. Il ne s'agit pas de la stratégie complète de gestion des adventices.

\*(Schéma décisionnel à insérer)

\*Tableau à compléter

Leviers	Principes d'action	Enseignements

---

Gestion des ravageurs ▲

Avertissement : seuls les principaux leviers mis en œuvre dans le cadre de l'expérimentation et permettant une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires sont présentés sur ce schéma. Il ne s'agit pas de la stratégie complète de gestion des ravageurs.

\*(Schéma décisionnel à insérer)

\*Tableau à compléter

Leviers	Principes d'action	Enseignements

---

Gestion des maladies ▲

Avertissement : seuls les principaux leviers mis en œuvre dans le cadre de l'expérimentation et permettant une réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires sont présentés sur ce schéma. Il ne s'agit pas de la stratégie complète de gestion des maladies.

\*(Schéma décisionnel à insérer)

\*Tableau à compléter

Leviers	Principes d'action	Enseignements


---

## Maîtrise des bioagresseurs

\* Tableau à compléter


\* Texte à compléter

## Performances du système

Performance ... (sous-titre à compléter)

\*A compléter (graphique + texte)

Performance ... (sous-titre à compléter)

\*A compléter (graphique + texte)

Performance ... (sous-titre à compléter)

\*A compléter (graphique + texte)

## Evaluation multicritère

\* A compléter (graphique + texte)

---

Zoom sur... (titre à compléter) ▲

\* A compléter

---

Transfert en exploitations agricoles ▲

\* A compléter

---

## Pistes d'amélioration, enseignements et perspectives

\* Texte à compléter

## Productions associées à ce système de culture

Galerie photos

### Contact



**Julien CHETTY**

Pilote d'expérimentation - eRcane

 [julien.chetty@ercane.re](mailto:julien.chetty@ercane.re)

 +262 692 98 80 90