



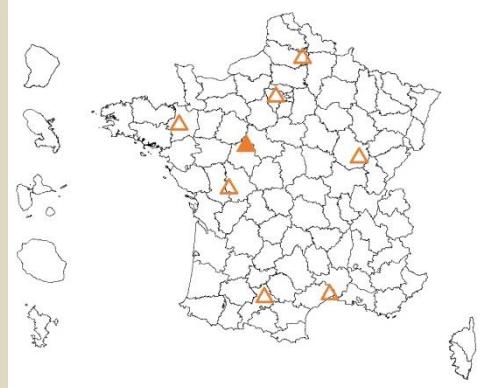
Projet : RésOPest - Réseau expérimental de systèmes de culture zéro-pesticides en Grande Culture et Polyculture-Elevage

Site : Nouzilly

Localisation : INRA - Domaine de l'Orfrasière

37100 NOUZILLY

(Latitude : 47.55146 / Longitude : 0.788097)



Localisation du système (▲)
(autres sites du projet △)

Système DEPHY : RésOPest Nouzilly

Contact : Antoine SAVOIE (antoine.savoie@inra.fr)

Système de polyculture-élevage sans pesticides

Site : unité expérimentale INRA.

Durée de l'essai : 2012-2017.

Conduite : aucun apport de pesticides (hors stimulateurs des défenses naturelles et moyens biologiques répertoriés dans l'index ACTA), l'apport d'engrais de synthèse est autorisé.

Dispositif expérimental : 4 parcelles de 0,5 ha avec chaque année des termes différents de la succession culturale (qui est de 7 ans).

Système de référence : aucun système de référence n'est testé mais les performances du système de culture sont comparées à des données régionales et à celles du domaine expérimental.

Type de sol : Sols limono-argileux (60% de limons).

Sols drainés, hydromorphes, profondeur de 80 à 120 cm.

Origine du système

Le réseau expérimental RésOPest a été lancé en 2012 suite à une étude de faisabilité financée par le **GIS Grande Culture à Haute Performance Economique et Environnementale**. Ses objectifs sont de concevoir, expérimenter et évaluer les performances de systèmes de culture **sans pesticides** et d'analyser le fonctionnement de ces agroécosystèmes, notamment les **régulations biologiques**.

Le **niveau de rupture est très important** par rapport aux pratiques agricoles conventionnelles et RésOPest se démarque de l'agriculture biologique par la possibilité d'utiliser des engrais de synthèse, ce qui donne, la possibilité de viser des niveaux de rendements plus élevés. Il est affilié au RMT Systèmes de Culture Innovants.

Objectif de réduction d'IFT



hors stimulateurs des défenses naturelles et moyens biologiques répertoriés dans l'index ACTA

Mots clés

Zéro-pesticides - Régulations biologiques - Diversification

Stratégie globale

Efficience ★★★★☆

Substitution ★★★★☆

Reconception ★★★★☆

Efficience : amélioration de l'efficacité des traitements

Substitution : remplacement d'un ou plusieurs traitements phytosanitaires par un levier de gestion alternatif

Reconception : la cohérence d'ensemble est repensée, mobilisation de plusieurs leviers de gestion complémentaires



Le mot du pilote de l'expérimentation

« L'intérêt de l'approche zéro-pesticides est que l'on peut échanger autant avec les agriculteurs Bio qu'avec les conventionnels. Les premiers s'intéressent aux conséquences de la fertilisation minérale sur les rendements et l'enherbement, les seconds considèrent le scénario extrême de l'interdiction totale des pesticides. »

A. SAVOIE

Caractéristiques du système

Rotation :



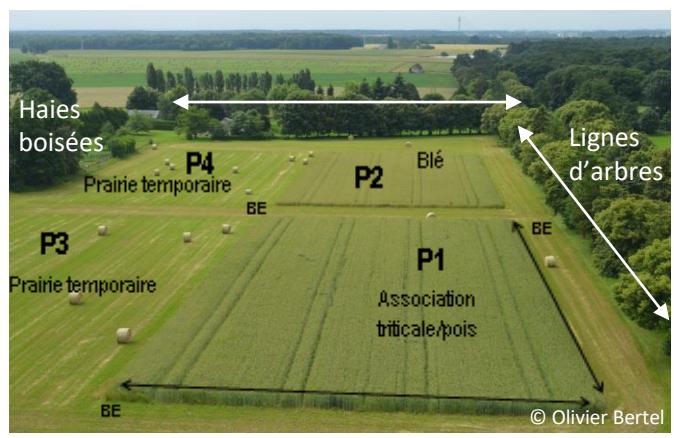
CIPAN = Culture Intermédiaire Piège à Nitrates ; Blé TH = Blé tendre d'hiver

Système polyculture-élevage : prairie, maïs ensilage et mélange triticale/pois fourrager ainsi que des cultures de vente : blé et tournesol.

Travail du sol : un à quatre labours sur 8 ans avant blé et avant cultures de printemps si présence de ray-grass. Des outils de désherbage mécanique sont également utilisés : herse étrille et bineuse.

Interculture : en plus de leur rôle de pièges à nitrate, les CIPAN participent à la maîtrise des adventices en interculture. Composé d'abord d'une moutarde blanche seulement, les couverts se sont progressivement diversifiés (féverole, vesce, phacélie, etc.) pour occuper différentes strates et mieux concurrencer les adventices.

Infrastructures agro-écologiques : les parcelles sont entourées par une prairie permanente non traitée. Une fertilisation limitée permet de maîtriser les adventices. La prairie permanente est bordée de lignes d'arbres ou de haies boisées.



Dispositif RésOPest de Nouzilly, assoulement 2012-2013
(BE = bande enherbée)

Objectifs du système

Les objectifs poursuivis par ce système sont :

Agronomiques	Maîtrise des bioagresseurs	Environnementaux	Socio-économiques
Rendement et qualité Maximiser production commerciale et fourragère qualité. une et de	Maîtrise des adventices <ul style="list-style-type: none">- Salissement n'occasionnant pas de pertes de rendement.- Absence de vivaces, notamment rumex. Maîtrise des maladies et ravageurs Maintenir les maladies et les ravageurs à des niveaux de dégâts qui permettent d'atteindre les rendements et les normes de qualité visés.	IFT Zéro pesticides (hors stimulateurs des défenses naturelles et moyens biologiques répertoriés dans l'index ACTA). Autres impacts Limiter les impacts environnementaux autres que ceux liés aux pesticides (pertes de nitrates, consommation d'énergie, conservation de la biodiversité, ...).	Marge semi-nette Le maintien du revenu de l'agriculteur est visé. Autres impacts Pas d'objectifs fixés mais évaluation de la durabilité sociale avec MASC 2.0 (voir ci-dessous).

Les systèmes de culture du réseau expérimental RésOPest font l'objet d'une évaluation multicritère à l'aide des outils Criter 4.5 et MASC 2.0 (voir résultats page suivante) afin :

- D'avoir une **vue d'ensemble** des performances obtenues.
- De vérifier qu'il n'y a pas de **dégradation de performance** non-attendue (temps de travail, consommation d'énergie, ...).
- D'identifier les **axes d'amélioration** des systèmes de culture.

Résultats sur les campagnes de 2013 à 2017

> Maîtrise des bioagresseurs

Le code couleur exprime le niveau de satisfaction des résultats : vert = résultat satisfaisant ; orange = résultat moyennement satisfaisant ; rouge = résultat insatisfaisant.

	Prairie 3 ans	Blé TH	CIPAN	Maïs ensilage	Triticale+Pois	CIPAN	Tournesol	Blé TH
Maladies	✓	✗		✓	✗		✗	✗
Ravageurs	✓	✓		✓	✓		✓	✓
Adventices	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓

Les **risques maladies** (septoriose sur blé tendre en particulier) restent très élevés en cas de forte pression comme pour 2016, malgré le choix de variétés plutôt résistantes.

Les **ravageurs** n'ont pas occasionné de pertes de rendement. Le risque pucerons d'automne sur blé est minimisé par les dates de semis peu précoces et le risque limaces est minimisé par les passages d'outils de travail du sol plus fréquents.

Les semis de tournesol en 2017 n'ont pas été possibles à cause des lapins (semis de maïs après 2 échecs en tournesol).

Pour les **adventices**, les **rumex** sont problématiques en prairie et dans les céréales à paille. Le **désherbage mécanique** en maïs permet une assez bonne maîtrise du salissement. Les CIPAN limitent le salissement mais le **ray-grass** reste présent et impose fréquemment un **labour** avant les cultures de printemps.

> Performances agronomiques

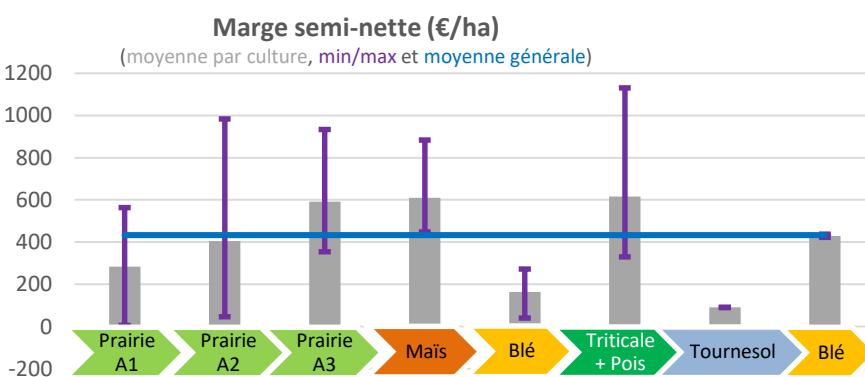
Culture	Objectif de rendement	Moyenne	2013	2014	2015	2016	2017
Prairie Temporaire	8t MS/ha	7,5	9,1	9,7	6,2	6,5	3,5
Blé tendre n°1	60 q/ha grain t/ha paille	55,6 4,1	-	36,4 (82)	55,6 (85) 5,14	-	74,8 (91) 7,1
Maïs ensilage	12 t MS/ha	9,71	-	-	9,03	6,3 (10,5)	13,8
Triticale + Pois F.	60 q/ha grain t/ha paille	51,2 6,2	58 6,1	-	-	26,8 4,8	68,8 7,8
Tournesol	30 q/ha	13,6	-	13,6 (29)	-	-	-
Blé tendre n°2	60 q/ha grain t/ha paille	57,9 5	53,6 (63) 4	-	62,2 (85) 6	-	-

Le niveau de satisfaction est défini en fonction des objectifs de rendement et du rendement obtenu sur l'exploitation Inra conduite en conventionnelle (noté entre parenthèses dans le tableau).

Le rendement objectif est difficile à atteindre pour les céréales même si on exclut l'année 2016. Les raisons peuvent être la sous-fertilisation (prairie temporaire, maïs ensilage), les maladies ou les adventices (céréales d'hiver, tournesol), la sécheresse estivale qui limite le nombre de coupes (prairie temporaire).

Evaluation multicritère sur les campagnes 2013 à 2017

> Performances économiques



> Performances environnementales

Les performances environnementales sont très élevées malgré des émissions de NH3 moyennes à fortes dues à l'emploi d'engrais organiques.

La **rentabilité est très faible** pour ce système, en particulier des mauvais résultats pour la culture de **maïs ensilage**, liés à la sécheresse estivale et à une fertilisation insuffisante.

La culture de **tournesol** affiche elle aussi des **Résultats insuffisants**, qui s'expliquent par une mauvaise levée, des adventices non maîtrisées sur le rang et une surfertilisation ayant entraîné un développement de maladies. La réussite de l'implantation, la fertilisation et les conditions météos expliquent la forte variabilité observée en prairie. Les rendements en triticale/pois étaient très bas en 2016.

> Contribution au développement durable (Criter 4.5 + MASC 2.0)

La satisfaction **très faible** des attentes de la société est due à une très faible contribution à l'emploi, non recherchée dans ce système et à une fourniture en matière première **faible à moyenne**. Le système de Nouzilly présente également des résultats économiques **très faibles**.



> Zoom sur ...

... Les couverts végétaux

Au départ, les couverts végétaux prévus n'étaient constitués que de moutarde blanche. Ils se sont peu à peu diversifiés. Un **mélange d'espèce** permet une bonne **couverture du sol** pour concurrencer les adventices. Cependant, malgré la couverture du sol, **les vivaces** tels que les **ray-grass** se maintiennent dans le couvert végétal. Après destruction du couvert (broyage, gel), le ray-grass est toujours présent.

... Le choix « labour ou non-labour »

Dans la succession culturelle testée, **2 labours** ont été prévus. Quand cela est possible, avant les cultures de printemps, on préfère au labour une préparation dite **simplifiée**. Cependant, les **pluies régulières** en février, mars et avril rendent parfois la destruction du ray-grass impossible. Dans les faits, le nombre de labours dans la rotation a augmenté par rapport à l'itinéraire technique prévu. Le labour reste un **levier important** pour maîtriser l'enherbement mais, **utilisé tous les ans, il perd son intérêt** puisqu'il remet à jour des graines n'ayant pas encore perdu leur faculté germinative.

L'objectif reste donc bien de **limiter le nombre de labour dans la rotation**.

Transfert en exploitations agricoles



Etant donné le **niveau de rupture élevé** des systèmes de culture RésOPest, les systèmes de culture conçus n'ont pas vocation à être transférés directement dans des exploitations agricoles.

Néanmoins, la présentation de ces essais et de leurs résultats peuvent être source d'inspiration pour des agriculteurs ou des conseillers, dans le cadre d'une démarche de conception de systèmes de culture économes en produits phytosanitaires.

Pistes d'améliorations du système et perspectives



Les **pertes à la levée** sont élevées. Globalement les objectifs de peuplement ne sont pas atteints. Il est difficile d'en déterminer la cause de façon certaine. Pour la **date de semis** qui est de toute évidence un facteur important, il faut trouver un compromis entre semer **trop tôt** (favoriser la levée d'adventices, risquer des attaques de pucerons) et semer **trop tard** (limiter le tallage, augmenter les pertes à la levée).



La bineuse à maïs va être équipée d'un semoir afin **d'introduire des couverts végétaux en culture** (ex : trèfle dans le maïs) **au dernier passage de bineuse**. Il s'agit d'explorer le levier des **plantes accompagnatrices** comme moyen de lutte contre les adventices en culture. L'enjeu est de ne pas trop concurrencer la culture principale en choisissant une date de semis tardive.



Face aux difficultés à passer la herse étrille sur sol **argilo-limoneux battant**, il est envisagé d'avoir recours à une **houe rotative**.

Pour en savoir +, consultez les fiches PROJET et les fiches SITE

Action pilotée par le ministère chargé de l'agriculture et le ministère chargé de l'environnement, avec l'appui financier de l'Agence française pour la biodiversité, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto.

Document réalisé par Antoine Savoie (INRA Nouzilly).