

Système bio à base de prairie temporaire en polyculture-élevage laitier

Code DEPHY : PYRX0477

Identification générale

Situation de production	Rotation	Type de sol	Région
Potentiel de sol moyen – Bio – Associé à l'élevage	Prairie temporaire (6ans) – Maïs ensilage – Mélange céréalier	Limon moyen	Rennes – Bretagne Référence IFT régionale PE : 2,00 (H = 1,02 ; HH = 0,98)

PE : polyculture-élevage ; H : herbicides ; HH : hors herbicides (traitements de semences non compris)

Ce système de culture est économique car il y a très peu d'intrants (pas de produits phytosanitaires, pas de fertilisants de synthèse) du fait de la diversification des cultures avec notamment la présence de prairies temporaires. La gestion de l'itinéraire technique assure une bonne efficacité économique et énergétique.

Eléments de contexte

Potentiel de rendement	Atouts / Contraintes	SAU Exploitation	UTH Exploitation	Ateliers présents
Blé tendre d'hiver : 70 q/ha	Parcellaire groupé / certaines parcelles en pente	80 ha	2	Lait

Résumé des traits du système de culture

Traits du système de culture			IFT
Surface	62 ha (77% de la SAU de l'exploitation)		
Rotation	Prairies temporaires (6 ans) – Maïs Ensilage – Mélange céréalière (céréales-légumineuses)		
Stratégies principales	Pas d'intrants et production à moindre coût ; Rotation longue		
Protection / Adventices	Stratégie d'évitement par la rotation ; Semis retardés ; Désherbage mécanique ; Espèces associées fortement concurrentielles des adventices		H : 0
Protection / Maladies, Ravageurs, Verse	Prairies temporaires	Aucune intervention	HH : 0
	Maïs ensilage	Bénéficie de la minéralisation des arrières effets de prairies	HH : 0
	Mélange céréalière	Effet plante compagne (dilution du risque de propagation de maladies)	HH : 0
IFT (% de la référence régionale)	Total	Herbicides (H)	Hors-Herbicide (HH)
	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Système de culture pratiqué

Cultures		Prairie temporaire (6 ans)	Maïs ensilage	Mélange céréalier
Interventions				
Travail du sol			Labour	
Préparation		2 à 3 passages de rotalabour	1 passage rotalabour	
Faux semis			2 passages vibroculteur	Labour
Semis et variété		Semis de fin août à début septembre (Ray Grass Anglais, Trèfle blanc, Fétuque élevée)	Semis mi-mai à 100 000 graines/ha	Semis en combiné, fin octobre ; à 140 kg/ha de Triticale, 20 kg/ha d'Avoine, 20 kg/ha de Pois fourrager, 20 kg/ha de Pois protéagineux
Lutte / Adventices	Physique	/	1 binage, voire 2 (1 an sur 3) 2 passages de herse étrille	/
Fertilisation		15 t/ha de fumier composté sur la moitié de la surface	/	/
Récolte/ gestion des résidus		Pâturage, ensilage, foin	Ensilage	Grains, Pailles exportées
Rendement		10 t MS/ha/an	15 t MS/ha	50 q/ha

AD : anti-dicotylédones ; AG : anti-graminées ; DH : dose homologuée ; uN : unités azote

Les variétés et produits commerciaux ne sont cités qu'à titre informatif (source : agriculteur).

Système de culture décisionnel

Schéma décisionnel de gestion des maladies, des ravageurs et de la verse

	Prairie temporaire	Maïs ensilage	Mélange céréales-lég.
Maladies/Ravageurs attendus	/	/	/
Résultats attendus par l'agriculteur	Limiter les interventions		
	Rendement très peu pénalisé		

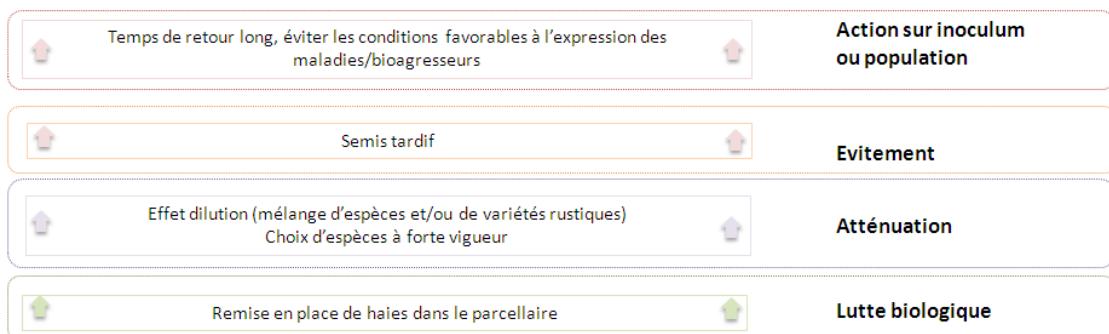
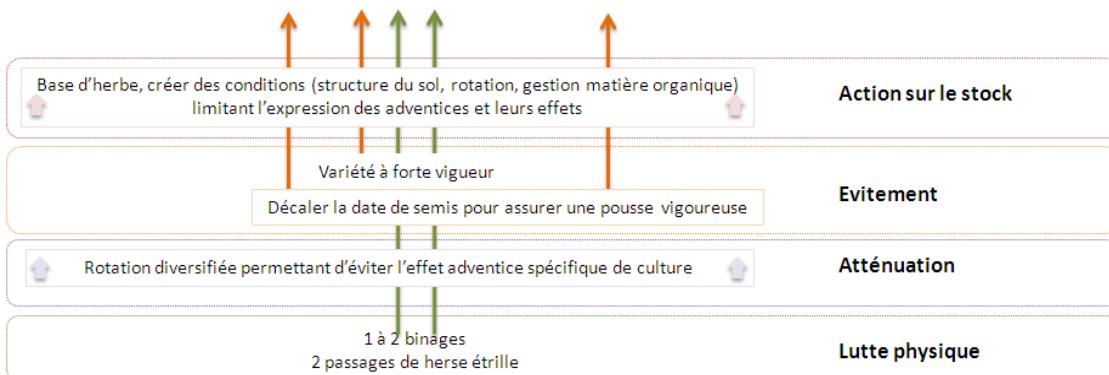


Schéma décisionnel de gestion des adventices

	Prairie temporaire	Maïs ensilage	Mélange céréales-lég.
Adventices attendues	Chardons, Rumex	/	/
Résultats attendus par l'agriculteur	Limiter leur expression	3-4 interventions	Pas d'intervention
	Présence sporadique	Pas de concurrence généralisée	Présence sans impact sur le rendement



Performances du système de culture

Tableau des performances initiales du système, standardisées à l'échelle du réseau

Indicateur	Unité	Prairie temporaire	Maïs ensilage	Mélange céréalière	Moyenne sur le système de culture	Ecart par rapport à la référence ³
IFT Herbicides		0	0	0	0	-100%
IFT Hors herbicides ¹		0	0	0	0	-100%
IFT Total		0	0	0	0	-100%
Produit brut	€/ha	1 260	1 953	1 014	1 316	+25%
Charges phytos		0	0	0	0	/
Charges fertilisation		52	0	0	39	-39%
Charges mécanisation		112	344	284	162	-34%
Charges totales		164	344	284	201	-40%
Indicateur marge²		1 096	1 609	729	1 115	+58%
Temps de travail		1,5	6,2	2,4	2,2	-38%
Consommation fuel	L/ha	14	57	39	23	-45%
Pression azote minéral	uN/ha	0	0	0	0	/
Pression azote total		38	0	0	28	-28%

1 : Traitements de semences non compris

2 : L'indicateur économique calculé ici résulte de la soustraction du produit brut par les charges liées aux traitements phytosanitaires, à la fertilisation (organique et minérale) et à la mécanisation.

3 : Comparaison avec la référence régionale pour les IFT, et avec la médiane des systèmes de culture DEPHY de la même situation de production pour les autres indicateurs.

Commentaires libres de l'ingénieur réseau

Ce système de culture peut être qualifié d'économie et performant car :

- sur le plan environnemental, il ne requiert pas l'utilisation de produits phytosanitaires puisqu'il est en conduite bio
- sur le plan économique, avec une bonne gestion de l'itinéraire technique
- sur le plan social, la présence de prairies temporaires permet de limiter les grosses pointes de travail



Action pilotée par le ministère chargé de l'agriculture, avec l'appui financier de l'Office national de l'eau et des milieux aquatiques, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto